

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

1.1. Název veřejné zakázky:

**REKONSTRUKCE ULICE LÍPOVÁ V
BEDŘICHOVICÍCH**

1.2. Identifikační údaje o zadavateli

Název:

Město Šlapanice

Sídlo:

Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice

IČ:

002 82 651

1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:

Veřejná zakázka na stavební práce

1.4. Forma zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení

1.5. Limit veřejné zakázky:

Podlimitní

Na základě obdržené žádosti či žádostí poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Dokumentace není v rozsahu dostatečném pro provádění. Předpokládáme, že zadavatel dokumentaci potřebnou pro provádění poskytne, protože v soupisu prací i v zadávacích podmínkách vypracování RDS zmíněno není.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel v příloze předpokládá revizi projektové dokumentace ve stupni DSP, která svoji podrobností odpovídá projektové dokumentaci DPS, součástí této PD jsou i nové a pro zpracování nabídky závazné soupisy stavebních prací, dodávek a služeb k objektům SO 01 a SO 02.

Zadavatel doplňuje, že v této chvíli není součástí PD stavební povolení a související vyjádření a stanoviska dotčených orgánů státní správy. Tyto dokumenty budou předány až budoucímu zhotoviteli, a to nejpozději v den odeslání výzvy k zahájení stavebních prací dle obchodních podmínek. Má se pak za to, že pokud z uvedených dokumentů vyplynou požadavky na zhotovení díla, které nejsou pro tento typ stavby zcela obvyklé a mají prokazatelný vliv na výši sjednané ceny, vzniká zhotoviteli právo požadovat navýšení sjednané ceny ve formě víceprací a objednatel (zadavatel) je povinen takovému požadavku vyhovět.

Obdobně se tato podmínka uplatní i v případě, že předaná DPS bude obsahovat změny proti DSP, které budou mít prokazatelný vliv na výši sjednané ceny.

DOTAZ 2

Podle technické zprávy máme povinnost dodržet podmínky ve vyjádřeních správců sítí. Můžete nám tedy tato vyjádření dodat?

ODPOVĚĎ 2

Viz odpověď na dotaz č. 1.

DOTAZ 3

V návrhu smlouvy je požadavek na zhotovení geometrického plánu, ve vedlejších rozpočtových nákladech však položka geometrický plán chybí, můžete buď doplnit do rozpočtu, nebo vyjmout požadavek ze smlouvy? Pro cenovou nabídku na zhotovení geometrického plánu je nutno dodat záborový elaborát se soupisem pozemků a plochou těchto pozemků dotčenou stavbou, prosíme o případné doplnění.

ODPOVĚĎ 3

Součástí dokumentace je Katastrální situační výkres s hranicemi stavby, v průvodní zprávě je obsažen soupis dotčených pozemků. V příloze tohoto vysvětlení je pak dále uveřejněn nový a pro zpracování nabídky závazný soupis VRN, kde byla doplněna položka pro ocenění nákladů spojených s geometrickým plánem.

DOTAZ 4

V koordinační situaci se vyskytuje nové veřejné osvětlení. Kdy a kdo bude provádět? Týká se hlavně chrániček, které se musí budovat současně s objektem komunikace.

ODPOVĚĎ 4

Veřejné osvětlení je v současné době prováděno samostatně na základě územního rozhodnutí stavby, s projektovou dokumentací je koordinováno. Předpokládá se zanesení skutečného provedení VO do DPS.

DOTAZ 5

Jak bude zajištěno odvedení vody prosáklé dlažbou a zachycené na vrstvě KZC?

ODPOVĚĎ 5

Odvedení vody prosáklé dlažbou bude provedeno dle TP 192 „Dlažby pro konstrukce pozemních komunikací“. Odvodnění spáry podél obruby u dlážděných vozovek bude provedeno vložením pásu drenážního geosyntetika tl. 10 mm podél obruby a jejího obetonování v rámci provádění podkladních vrstev – viz výkres Vzorové řezy. Detail je doplněn v nové PD, viz odpověď na dotaz 1.

DOTAZ 6

Vzorové řezy popisují kamenivo zpevněné cementem SC 0-32, položky v rozpočtu SC C 8/10. Můžete sjednotit?

ODPOVĚĎ 6

Popis vrstvy SC ve výkresech i výkazu výměr je v souladu – jedná se o frakci 0-32 mm, označení C 8/10 znamená pevnostní charakteristiku vrstvy dle ČSN.

DOTAZ 7

Vzorový příčný řez popisuje v řezu označeném jako „Obytná zóna konstrukce vjezdu“ i v řezu „parkovacího pásu“ konstrukci zpevnění shodně – typ 2, zatímco na tomtéž výkrese v řezu „vjezd přes chodník místní obslužná komunikace“ typem 4. Opravdu jsou vjezdy v rozdílné konstrukci?

ODPOVĚĎ 7

Označení typů konstrukce je v pořádku – konstrukce chodníkových přejezdů, samostatných vjezdů a odstavných stání se liší pouze tloušťkou dlažby = u přejezdů přes chodník bude dlažba tl. 60 mm (viz konstr. chodníku), ostatní samostatné vjezdy a odst. Plochy přilehlém komunikaci budou z dlažby tl. 80 mm.

DOTAZ 8

Jakou konstrukci bude mít vjezdový práh? Výkres vzorového řezu neobsahuje popis, technická zpráva také ne.

ODPOVĚĎ 8

Vjezdový práh bude mít podkladní vrstvy dle asfalt. vozovky, asfalt. Vrstvy budou nahrazeny bet. dlažbou a lože ze štěrku. Zvýšení konstrukce prahu o 100 mm bude provedeno ve vrstvě SC. Pláň pod prahem tedy zůstane ve stejné výškové úrovni jako pod komunikací.

DOTAZ 9

V koordinační situaci a v situaci objektu SO 01 je vyznačena plocha Pobytový prostor. Bude mít úpravu stejnou jako chodník?

ODPOVĚĎ 9

Plochy „pobytového prostoru“ budou mít konstrukci chodníku.

DOTAZ 10

Rovněž plocha označená jako říční štěrk chybí ve vzorových řezech, není o ní zmínka ani v technické zprávě. Můžete doplnit?

ODPOVĚĎ 10

Plochy z vymývaného říčního štěrku budou provedeny v tl. cca 200 mm na upraveném podloží s vloženou geotextilií. Frakce štěrku bude 16/64 mm.

DOTAZ 11

Obvykle se pod povrchy s kačírkem vkládá geotextilie proti prorůstání. Zde nebude?

ODPOVĚĎ 11

Viz odpověď na dotaz 10.

DOTAZ 12

Podle vzorového řezu se drenáž má obsypávat štěrkem, podle položky štěrkopískem. Můžete sjednotit?

ODPOVĚĎ 12

Drenáž se bude obsypávat drceným štěrkem fr. 8/16 mm, v soupisu bylo upraveno, viz položka p. č. 32.

DOTAZ 13

V situaci marně hledáme plochy pro osetí trávou. Jsou někde mimo obvod stavby?

ODPOVĚĎ 13

V průběhu stavby se předpokládá i dotčení okrajů nezpevněných ploch, jež nejsou součástí stavby rekonstrukce komunikace. Uvedené je součástí položky p. č. 25 Rozprostření ornice včetně osetí trávou.

DOTAZ 14

Můžete zkontrolovat, zda výpočet množství pro dlažbu proužků na sjezdech (pol.37 + 38) je v pořádku? Proužky by měly mít šířku 0,4m, ve výpočtu je zřejmě chybně 0,1m.

ODPOVĚĎ 14

Jedná se o pásy dlažby červené barvy, jež odlišují plochy vjezdů od chodníků, jednotlivá stání v odstavných plochách pod. s šířkou 0,1 m. Tato položka nesouvisí s orientačními nebo hmatovými prvky pro zrakově postižené dle Vyhlášky č. 398/2009.

DOTAZ 15

Technická zpráva uvádí, že vodící pásy budou z šedé betonové dlažby s podélnými drážkami, položka v rozpočtu však uvádí dlažbu betonovou barevnou. Můžete sjednotit?

ODPOVĚĎ 15

Umělé vodící linie byly zrušeny, v nové DPS se nacházejí pouze varovné a signální pásy z hmat. dlažby červené barvy.

DOTAZ 16

V položce poplatek za skládku je pro množství použita objemová hmotnost 1,6t/m³. Protože tato hodnota odpovídá velmi lehkým úplně suchým zeminám, ptáme se, zda bude při realizaci proplacena skutečná hmotnost zjištěná zkouškami?

ODPOVĚĎ 16

Položka byla upravena a nyní počítá s hmotností 1,8t/m³.

DOTAZ 17

Technická zpráva komunikace uvádí, že vpusti budou mít přípojky z rour kameninových, v objektu komunikace obsaženy nejsou, v objektu kanalizace také ne. Můžete zkontrolovat?

ODPOVĚĎ 17

Přípojky vpustí, jsou zahrnuty v SO Kanalizace a použity jsou v souladu s materiálem kanalizace přípojky z plastových trub (Oddíl 8, trouby a další navazující prvky z polypropylenu DN 150mm).

DOTAZ 18

Předpokládáme, že uliční vpustí zaústěné do dešťové kanalizace budou bez zápachové uzávěrky. Budou mít kalový prostor a koš na bahno?

ODPOVĚĎ 18

Přípojky budou bez zápachové uzávěrky, vpusti betonové typové vzor Brno s odkalištěm a košem na bahno. Výkres je obsažen v SO Komunikace.

DOTAZ 19

V konstrukci komunikace není obsažen infiltrační postřik, který se používá jako úprava na zlepšení vlastností konstrukční vrstvy před zhotovením vrstev asfaltových, místo toho je na vrstvě SC navržen spojovací postřik, který slouží pouze ke spojení asfaltových vrstev. Může zadavatel prověřit?

ODPOVĚĎ 19

V nové PD je navržen infiltrační postřik na vrstvě SC a spojovací postřik mezi asfalt. vrstvami. Všichni dodavatelé ocení toto řešení.

DOTAZ 20

Zadávací podmínky svazek 4 odstavec 2.1. uvádí, že soupis stavebních prací je i s výkazem výměr. Soupis pro kanalizaci však výkaz výměr postrádá úplně. Množství u všech položek je zadáno pouze jedním číslem, bez jakéhokoliv doplnění obsahu či výpočtu. Můžete buď doplnit výkazy nebo upravit text zadávacích podmínek?

ODPOVĚĎ 20

Viz odpověď na dotaz 1. V rámci nově předaných soupisů bylo uvedené doplněno.

DOTAZ 21

Absence výkazu výměr u objektu kanalizace znemožňuje prakticky jakoukoliv kontrolu, co vše je obsahem jednotlivých položek. Jsou například započítány přípojky vpustí? Je ve výkopu rýh počítáno s rozšířením pro šachty? Je pro bourání původního potrubí započítán výkop a zásyp rýhy? Atd. Dotaz tedy zní, zda se při realizaci zohlední případné chyby?

ODPOVĚĎ 21

Viz odpověď na dotaz 20.

Zadavatel dále doplňuje, že pokud bude soupis stavebních prací, dodávek a služeb či projektová dokumentace obsahovat nepřesnosti, které mají prokazatelný vliv na výši sjednané (nabídkové) ceny, bude tato skutečnost řešena v souladu s obchodními podmínkami, tj. méněpracemi či vícepracemi.

DOTAZ 22

Rozpočet komunikace uvažuje odstranění provizorního zásypu kanalizace šterkem, rozpočet kanalizace však zřízení tohoto zásypu postrádá.

ODPOVĚĎ 22

Zásypy rýh kanalizace z jednotlivých materiálů jsou v soupisu SO Kanalizace uvedeny (viz položky p. č. 16 a 19.).

DOTAZ 23

Zásyp kanalizace se dle položek rozpočtu předpokládá zřejmě vykopanou zeminou. Má projektant ověřeno, že je pro tyto účely bez úprav vhodná?

ODPOVĚĎ 23

Podle zkušeností projektanta a z v současnosti prováděných výkopů pro trasy NN a VO lze konstatovat, že charakteristika zemin v podloží komunikace je z důvodu pokládky řady inž. sítí velmi rozdílná a ani inženýrsko-geologický průzkum neposkytne objektivní znalosti a charakteristikách zemin, pokud by nebyl extrémně podrobný a tím pádem neefektivní. Zadavatel má za to, že zásypy rýh lze provádět z odtěžené zeminy, případně sendvičovým způsobem s využitím materiálů z podkl. vrstev stáv. komunikací a chodníků. Z výkopů rýh NN a VO již tyto materiály jsou uloženy poblíž staveniště. V rámci obj. komunikace je potom navržena sanace pláně (vápnění, směs vápenocementová, příp. výměna podle charakteristiky zeminy a možností provádění) v tl. 300 mm včetně plochy pláně nad rýhou kanalizace.

DOTAZ 24

Kanalizace je rozpočtována podle ceníku URS. Použitá položka 894411241 Zřízení šachet tedy musí mít v dalších položkách uvedenou specifikaci betonových dílů. Zde chybí. Můžete doplnit?

ODPOVĚĎ 24

Viz odpověď na dotaz č. 1, v rámci kterého zadavatele předal nový a pro zpracování nabídky závazný soupis kanalizace, ve kterém byla uvedená položka doplněna.

DOTAZ 25

K jaké konstrukci patří položka v rozpočtu kanalizace č.77 58344197 štěrkodrt' frakce 0-63?

ODPOVĚĎ 25

Viz odpověď na dotaz č. 22 (štěrkodrt' frakce 0-63 je nyní očíslována jako položka s p. č. 19).

DOTAZ 26

Rozpočet kanalizace obsahuje stejný počet lapačů střešních splavenin jako odboček 300/150. Chybí ale ještě odbočky pro 9 uličních vpustí. Můžete doplnit a opravit?

ODPOVĚĎ 26

Viz odpověď na dotaz č. 1, v rámci kterého zadavatele předal nový a pro zpracování nabídky závazný soupis kanalizace, ve kterém byl počet odboček opraven.

INFORMACE

Zadavatel posoudil poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby opět činila minimálně celou svoji původní délku. V důsledku tohoto svého postupu upravuje v dokumentu „Výzva k podání nabídky“ znění článku „LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK“, kde se původní znění tohoto článku ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným zněním následovně:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne **9. 3. 2020 v 10.00 hod.**